

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പത്താം കേരള നിയമസഭ

പതിനാലാം സമ്മേളനം

2000 ജൂൺ 21, ബുധൻ

വാല്യം 111| ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട് |നമ്പർ 3

നിയമസഭ 2000 ജൂൺ മാസം 21-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. എം. വിജയകുമാറിന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു)

(i) ഖജ്നാലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ, ഓർഡർ ചോദ്യം നമ്പർ (*61).

സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ കൈവശമുള്ള വനഭൂമി

1 (*61) ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം :

ശ്രീ. ജി. സുധാകർ :

ശ്രീ. കടമ്മനിട്ട രമകൃഷ്ണൻ :

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ :

ശ്രീ. എം. നാരായണൻ(കുഴൽമന്ദം) : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനവും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ കയ്യടക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന വനഭൂമി തിരിച്ച് പിടിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇതിനായി വനസംരക്ഷണ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന വനപ്രദേശങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ എന്തൊക്കെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) സംസ്ഥാനത്ത് എത്രത്തോളം വനഭൂമി ഇപ്രകാരം സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എത്രത്തോളം വനഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

വനവും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സി.കെ. നാണു) :

(എ)&(ബി)ഉണ്ട്. ഇതിനായി വന സംരക്ഷണ നിയമം ഇപ്പോൾത്തന്നെ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്. കൈയേറ്റ വനഭൂമി ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നിയമാനുസൃതമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. സർക്കാരിന് പ്രതികൂലമായി വിധിയുണ്ടായ കേസ്സുകളിൽ നിക്ഷിപ്ത വനഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനായി അപ്പീൽ റിവ്യൂ കേസ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

(സി) വന സംരക്ഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ വനപ്രദേശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ കൈവശംവച്ചിരിക്കുന്ന വനപ്രദേശങ്ങൾ കണ്ടെത്തി നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(ഡി) മുപ്പത്തിമുറായിരത്തി എഴുപത്തിയഞ്ച് ഹെക്ടർ വനഭൂമി സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കണക്കാക്കുന്നു. ഇതിൽ ഇരുപത്തിയെണ്ണായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി എൺപത്തിയെട്ട് ഹെക്ടർ വനഭൂമിക്ക് പട്ടയം നൽകേണ്ടതുമൂലം നഷ്ടമാകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം : ഇവിടെ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കണക്കാക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഓരോ ജില്ലയിലേയും കണക്ക് വ്യക്തമാക്കുമോ? അതോടൊപ്പം ലീസ് ലാന്റിനോടുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമെന്താണ്?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : കൈയേറ്റ സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തൃതി ജില്ല തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കാം. തൃശ്ശൂർ ജില്ല - 2750 ഹെക്ടർ, എറണാകുളം ജില്ല - 345 ഹെക്ടർ, പത്തനംതിട്ട ജില്ല - 60 ഹെക്ടർ, കൊല്ലം ജില്ല - 70 ഹെക്ടർ, ഇടുക്കി ജില്ല 25,363 ഹെക്ടർ. ആകെ ഇരുപത്തിയെട്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി എൺപത്തിയെട്ട് ഹെക്ടർ. മറ്റു ജില്ലകളിൽ കുറേയ്ക്കേയുള്ള ഭൂമിയുടെ വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം : വന സംരക്ഷണത്തിനായി പുതുതായി രൂപം നൽകുന്ന നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം പ്രചരണങ്ങൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. 1977-ന് മുമ്പ് ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയ കൈവശ കൃഷിക്കാരുടെ, അതായത്, ഇനി പട്ടയം കിട്ടേണ്ട കൃഷിക്കാരുടെ ഭൂമി പുതിയ നിയമത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ വരുമോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : പുതിയ ഓർഡിനൻസിനെ സംബന്ധിച്ച്, ഇവിടെ നിയമം ഉടൻതന്നെ വരും എന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് ഇപ്പോൾ കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കൃഷിക്കാരുടെ താൽപ്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി പുതിയ ഓർഡിനൻസിൽ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : 1975-ൽ പാസ്സാക്കിയ നിയമപ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത വനഭൂമിയെന്ന് പറയുന്ന പ്രദേശത്ത്, യഥാർത്ഥത്തിൽ വനഭൂമിയല്ലാതെയുള്ള, കൃഷിക്കാരുടെ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമികൾ തിരികെ നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : ഏറ്റെടുത്ത വനഭൂമി മാത്രമേ വനംവകുപ്പ് കൈവശം വയ്ക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. വനഭൂമിയല്ലാത്തത് എവിടെയെങ്കിലും ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അത് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ, തിരിച്ചുനൽകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : കൃഷി ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി യഥാർത്ഥത്തിൽ വനമല്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങൾ എടുത്ത് കൃഷിചെയ്തിരുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ കൈയിൽനിന്നും ഭൂമി പല സ്ഥലത്തും ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും യഥാർത്ഥ വനം കൊള്ളക്കാരെ ഇപ്പോഴും ഒഴിപ്പിക്കാതെ നിലനിറുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതോടൊപ്പം അവിടെനിന്നും ഒഴിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : വനം കൈയേറിയവരിൽനിന്നും ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കുകയെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ നിർബന്ധമുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നു, യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള കൃഷിക്കാരെ ദ്രോഹിക്കണമെന്ന യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ല; അതേസമയം വനം കൈയേറി ഭൂമി കൈയ്ക്കുവച്ചിരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കാൻ നിയമപരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കടമ്മനിട്ട രാമകൃഷ്ണൻ : സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന വനഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് നിയമാനുസരണമുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അങ്ങനെയോട് മറുപടിയിലൂടെ വ്യക്തമാക്കി. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പ്ലീഡർമാരും അഡ്വക്കേറ്റുമാരുമായി ചേർന്ന് കേസ്സിനെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനും അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ, അല്ലെങ്കിൽ താൽപ്പര്യത്തെ ഹനിക്കുന്നതിനുമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ എന്ത് നടപടിയാണ് അക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വ്യക്തമാക്കിയതുപോലെ കൈയേറിയ വനഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് ന്യായമായി കേസ്സ് നടത്താത്തതിന്റെ ഫലമായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്ന് ചില കേസ്സുകളിൽ വിമർശനങ്ങൾവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ഹിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കടമ്മനിട്ട രാമകൃഷ്ണൻ : വനഭൂമിയോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന എസ്റ്റേറ്റുകളുണ്ട്. ആ എസ്റ്റേറ്റുകളുടേയും വനഭൂമികളുടേയും അതിർത്തി വ്യക്തമായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ കൈയേറ്റങ്ങൾ നടക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. ആ അപകടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി വനഭൂമിയും ചേർന്നുകിടക്കുന്ന എസ്റ്റേറ്റും തമ്മിലുള്ള അതിർത്തി വ്യക്തമായി നിർണ്ണയിച്ച് സംരക്ഷണ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : കുറച്ച് ദിവസങ്ങൾക്ക്മുമ്പ് കേരളത്തിലെ വനം വകുപ്പിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലും ഫോറസ്റ്റ് കേസ്സുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ഓഫീസിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട അഭിഭാഷകയും ചേർന്ന് രാവിലെ മുതൽ വൈകുന്നേരംവരെ ഈ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. പല ഭാഗത്തും ശരിക്ക് അതിർത്തി തിരിക്കാൻ കഴിയാത്ത വനമേഖലകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മറ്റ് നടപടികൾക്ക് കാത്തിരിക്കാതെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അറിയാവുന്ന വനംവകുപ്പിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഉപയോഗിച്ച് കേരളത്തിലുടനീളം വനത്തിന്റെ അതിർത്തി

കൾ അടയാളപ്പെടുത്തി അതിൽ ഇനി കൈയേറ്റത്തിന് വിധേയമാകാത്ത രൂപത്തിലുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വനംവകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അഭിഭാഷകരും തമ്മിൽ ധാരണയായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ നടപടികൾ മൂന്ന് നാല് മാസത്തിനകം പ്രാവർത്തികമാകുമെന്നാണ് ധാരണയായത്.

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ : മൂന്നാറിൽ ടാറ്റാ ടീ എസ്റ്റേറ്റിൽ തുച്ഛമായ ലീസിനാണ് പതിനായിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി അവർ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നത്. ടാറ്റാ ടീ എസ്റ്റേറ്റിന് പുറമേ പതിനായിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ വനഭൂമി കൂടി കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വാർത്തവന്നിട്ടുണ്ട്. എത്ര ഏക്കറാണ് അവർ അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്തിയത്; ആ ഭൂമി ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഇരുപതിനായിരത്തോളം ഹെക്ടർ വനഭൂമി ഇപ്പോൾ വനംവകുപ്പിന്റെ കൈവശമുണ്ട്. അവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നതുപോലുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് വനംവകുപ്പ് പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ : കോടതിയിൽ അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള കേസ്സുകളെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കോടതിയിൽ കേസ്സുകൾ ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ വസ്തുതകൾ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, കേസ്സ് ഹാജരായി വാദിക്കുന്ന വക്കീലന്മാർക്ക് സമയത്തിന് എത്തിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കുകയും, കേസ്സ് ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ മറ്റ് ഉപദേശങ്ങളും നടപടികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വീകരിക്കാത്തതും ഒരു പ്രശ്നമാണെന്നും കൈയേറിയവർക്ക് സഹായകമായ സമീപനം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ വലിയൊരു വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എടുക്കുന്നതുമാണ് കേസ് ഫലപ്രദമായി നടത്താൻ കഴിയാത്തതിന് കാരണങ്ങളെന്ന വസ്തുതകൂടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? കേസ്സുകൾ ഫലപ്രദമായി നടത്തിക്കാൻ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് വേണ്ട സഹായം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൂടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : ഞാൻ ഇത് പറഞ്ഞതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പാകെവന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രധാനമായിട്ടും കേസ്സ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കേസ്സ് നടത്തേണ്ട ഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എ.ജി.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽത്തന്നെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കാനും, ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നടത്തുന്ന കേസ്സുകളൊന്നും പരാജയപ്പെടാതെ അതിന്റെ അവസാനം വരെ സത്യസന്ധമായി നടത്താനും ഇന്നുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പരിശോധിക്കാനും ആവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. ഫോറസ്റ്റിന്റെ ചില ഭൂമികൾ കൈയേറിയതു സംബന്ധിച്ച് കോടതിയിൽ കേസ്സുകൾ നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ അത് വേണ്ടപോലെ നടത്താത്തതിന്റെ ഫലമായി കേസ്സുകൾ പരാജയപ്പെടുന്നതു സംബന്ധിച്ച് തിരുവനന്തപുരം, തൃശ്ശൂർ, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിലെ വനംവകുപ്പിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ യോഗം ചേർന്ന് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ എറണാകുളത്ത് യോഗം ചേർന്നത്. വീണ്ടും അടുത്തുതന്നെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആഫീസർമാരും അഡ്വക്കേറ്റ്

ജനനലുമായി ഇവിടെ വ്യത്യസ്തമായ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ്. അഭിഭാഷകരുടെ കാര്യം പറയാം. ഇനിയും നല്ല അഭിഭാഷകരുടെ പാതൽ ഉണ്ടാക്കി വന്നു സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഇന്ന് നിലവിലുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. അഭിഭാഷകരെ, നിയമരംഗത്തുള്ളവരെ മാത്രം ഏൽപ്പിക്കാതെ ഔദ്യോഗിക തലത്തിൽ ലാ സെക്രട്ടറിയുടേയോ മറ്റോ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ കൂടി ഉണ്ടാക്കി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഒരു വസ്തുതയാണെന്നാണ് ഇതിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. സി.കെ. നമ്പൂ : ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള കാര്യമാണ്. അങ്ങയുടെ അഭ്യർത്ഥനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും ലാ സെക്രട്ടറിയും എ.ജി.യുമായിട്ട് ചർച്ച ചെയ്ത് അവരുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യും.

മി. സ്പീക്കർ : ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ ഉണ്ടാക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നമ്പൂ : ആ ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കാം.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : എത്രത്തോളം വനഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന (ഡി) ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി അങ്ങ് പറഞ്ഞത് 35788 ഹെക്ടർ എന്നാണ്. ഇതിൽ പട്ടയം നൽകേണ്ടിവരുന്നത് 28588 ഹെക്ടർ ഭൂമി വരുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിൽ അവശേഷിക്കുന്ന 7197 ഹെക്ടർ ഭൂമിയുണ്ട്. ഈ വനഭൂമി സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണോ ഇപ്പോഴത്തെ പുതിയ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്? പരിസ്ഥിതിസംബന്ധമായിട്ടുള്ള പരിവേഷംകൂടി ആ നിയമത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കൊടുക്കാനുള്ള നിയമോപദേശം ഗവൺമെന്റിന് എങ്ങനെ കിട്ടിയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ? അതുപോലെതന്നെ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഈ വനഭൂമി കൈവശ ഭൂമിയോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്നതാണ് എന്നാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പുതിയ നിയമനൂസരിച്ച് ഇംപ്രൂവ്മെന്റുള്ള കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു; ആ ഭൂമിക്കുള്ള കോമ്പൻസേഷൻ ഇല്ല. ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു നിയമം നിയമപരമായി നിലനിൽക്കത്തക്കതാണോ? ഈ ഒരു ചുരുങ്ങിയ ശതമാനം ഭൂമി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണോ നിയമസഭയുടെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നൂറുശതമാനം ഗവൺമെന്റ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്?

ശ്രീ. സി.കെ. നമ്പൂ : ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതല കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നതാണ്. കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖല കേരളത്തിലെ കാലാവസ്ഥയെ ആശ്രയിച്ചാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇവിടെത്തന്നെ മഴ, ഈ രൂപത്തിലുള്ള കാലാവസ്ഥ ഇവിടെ നിലനിൽക്കണം. ഇതിൽ തടസ്സം നിലനിൽക്കുന്ന എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഘടകങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദ്രോഹമുണ്ടാക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ കാർഷികമേഖലയെയാണിരിക്കും. ഇന്നുവരെ കേരളത്തിലെ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതലയുണ്ടായിരുന്നത് വനസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് വനങ്ങൾ നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഏറ്റവും കൂടുതൽ അപകടമുണ്ടാകുന്നത് കേരളത്തിലെ കാർഷികമേഖലയ്ക്കായിരിക്കും. വനമേഖലയിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടിയി

ലേക്ക് നീങ്ങുന്നുവെങ്കിൽ അത് കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരുടെ സംരക്ഷണത്തിനായിരിക്കും; മറ്റാരുടേയും താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനല്ല. ഇപ്പോൾ ഞാൻ അതിന്റെ വിശദമായ ചർച്ചയിലേക്കു പോകാത്തത് അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ വരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഇതിനെപ്പറ്റി വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ഓരോ ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചും വിശദമായി സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകാത്തത്. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം ഞാൻ അടിസ്ഥാനപരമായി പറയുന്നു. ഇവിടെ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടത് ഇവിടത്തെ കൃഷിഭൂമിയാണ്. കേരളത്തിലെ ഈ കാലാവസ്ഥയും പരിസ്ഥിതിയും സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും അപകടമുണ്ടാകുന്നത് കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാർക്കായിരിക്കും. രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തുടങ്ങി താഴെക്കിടയിലുള്ള ആളുകൾവരെ ഇക്കാര്യം വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു നിയമം ഇവിടത്തെ കർഷകർക്ക് ദ്രോഹകരമായി വരുമെന്ന സംശയംതന്നെ തെറ്റാണ്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുണ്ട്. മന്ത്രി പറഞ്ഞു ഓർഡിനൻസ് ആണ്, അത് ഒരു നിയമമാണ് എന്ന്. ആ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ വെളിപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലാത്തതൊന്നുമില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ പിന്നീടാകാമെന്നു പറയുന്നത്..... ശ്രീ. രാജു ചോദിച്ച ചോദ്യം ഞാൻ ചോദിച്ചു, ഡയറക്ടായി നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചോദിച്ചതാണ്. അതിന് ഉത്തരം പറയുന്നതിൽ തെറ്റൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാത്തത് എന്തിനെതിരെ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ല. പക്ഷേ ഇവിടത്തെ ചോദ്യം ഈ ഓർഡിനൻസുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അതിന്റെ ഏതു ഭാഗത്തെപ്പറ്റിയും സംസാരിക്കുന്നതിന് സാധിക്കും. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ അതിനുള്ള സമയം അല്ലല്ലോ.

ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ : 1975-ന് ശേഷം ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർഭൂമി കൈയേറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അഷറൻസ് കമ്മിറ്റി, രണ്ട് കൊല്ലം വിവിധ മേഖലകൾ സന്ദർശിച്ച്, പഠിച്ച് ഇവിടെ റിപ്പോർട്ട് തന്നിട്ടുണ്ട്. ഓരോ തവണയും മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ കൈയേറ്റം അവസാനിപ്പിച്ച് ഭൂമി തിരിച്ചു പിടിക്കുമെന്ന് അഷറൻസ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഭൂമി കൈയേറ്റക്കാരൊക്കെത്തന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഷയിൽ പ്രഗൽഭന്മാരും നല്ല ബന്ധമുള്ളവരുമാണ്. അവരൊക്കെ വീരപ്പന്മാരാണ്. അവരെ നേരിടാനുള്ള പൂർണ്ണമായ സജ്ജീകരണം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലില്ല. ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ആധുനിക രൂപത്തിലുള്ള സജ്ജീകരണങ്ങൾ കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹികാന്തരീക്ഷത്തിന് തകരാറ് ഉണ്ടാകാതെ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ട വനഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കണമെന്നുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : 1.1.77-ന് മുമ്പ് കൈവശം വച്ചതാണെങ്കിലും കൈയേറിയതാണെങ്കിലും ആ ഭൂമി ഒഴിപ്പിക്കില്ലായെന്നും ഇത്തരം ഭൂമിക്ക് പട്ടയംകൊടുക്കുമെന്നുമുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രഖ്യാപിതനയമാണ്. ആ നയം ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ 1.1.77-ന് മുമ്പ് കൈവശം വച്ച, തിരു

കൊച്ചി ഏരിയയിൽ പട്ടയം നൽകിയ നാചാറൽ വെജിറ്റേഷൻ- അങ്ങയുടെ ഓർഡിനൻസിൽ പറഞ്ഞ നാചാറൽ വെജിറ്റേഷൻ-അതിന് തൊട്ട് കിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽനിന്ന് ഒഴിപ്പിക്കുകയാണോ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം? അതുപോലെ മലബാറിൽ ജോയിന്റ് ഫെറിഫിക്കേഷൻ കഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂമിയിലെ, നാചാറൽ വെജിറ്റേഷനോട് തൊട്ട്കിടക്കുന്ന ഭൂമിയിലെ ആദിവാസികളെ അടക്കം ഒഴിപ്പിക്കാനുള്ളതാണോ ഓർഡിനൻസ്, അത് ഒഴിവാക്കുമെന്നതാണോ സർക്കാരിന്റെ നയമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തോട് ഒരു താൽപ്പര്യക്കുറവും ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ല. അദ്ദേഹം ചോദിച്ച ഓർഡിനൻസുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമമായി വരുന്ന നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ വിശദീകരിക്കാത്തത് അതുകൊണ്ടല്ല. 1.1.77-നുശേഷം കൈയേറിയ 4487 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ്. കൈയേറിയ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. 1.1.77-ന് മുമ്പുള്ള നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതാണ്. ഇപ്പോൾ അത് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല. ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത് കൈയേറിയ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ 1.1.77-ന് ശേഷം 4487 ഹെക്ടർ ഭൂമി കൈയേറിയിട്ടുണ്ട്. അത് തിരിച്ചു പിടിക്കണം.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : സർ, ഇടുക്കി ജില്ലയിലാണ് ഏറ്റവുമധികം വനഭൂമി കൈയേറിയതെന്നു പറഞ്ഞു. റ്റാറ്റാ റ്റീ എസ്റ്റേറ്റിനെക്കുറിച്ചാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മൂന്നാറിൽ അപൂർവ്വ സസ്യങ്ങളുള്ള വനങ്ങളുണ്ട്. ലോകത്തിലെതന്നെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട അപൂർവ്വ സസ്യങ്ങളുള്ള ആ പ്രദേശം ഈ അടുത്തകാലത്ത് റ്റാറ്റാ റ്റീ എസ്റ്റേറ്റുകാർ കയ്യേറിയതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? പെറ്റീഷൻസ് കമ്മിറ്റിയും അപ്പറൻസ് കമ്മിറ്റിയുമൊക്കെ അവിടെ സന്ദർശിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് ഈ നിയമമെന്നും ബാധകമല്ല. 'റ്റാറ്റാ കൺട്രിയിലേക്ക് സ്വാഗതം' എന്നാണ് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവരെ അവിടെനിന്നും ഇറക്കുന്നതിന്, ഇവരുടെ കൈയേറ്റം ഒഴിവാക്കാനാവശ്യമായ നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : സർ, ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ഒരുഭാഗത്ത് വനം വകുപ്പിന്റെ കൈയിലുള്ള 20,000 ഹെക്ടർ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചു. വനം വകുപ്പിന് ലഭിക്കേണ്ട ഏതെങ്കിലും ഭൂമി മറ്റുള്ളവരുടെ കൈയിലുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരിച്ചുപിടിക്കാനുള്ള അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ.എ. ചന്ദ്രൻ : സർ, കേരളത്തിലെ വനഭൂമി പലതും ലീസിന് കൈവശം വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് നെല്ലിയാമ്പതിയിലെ വേണാട്, കോവിലകം വക വനഭൂമി പാട്ടത്തിന് എടുക്കുകയും പാട്ടമെടുത്ത ആളുകൾ പിന്നീട് സബ് ലീസിന് കൈമാറുകയും ചെയ്ത സ്ഥിതി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ലീസ് ലാന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : സർ, ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് വേറെ ചോദ്യം എന്നാൽ പറയാം.